



Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání

Příloha školního řádu

Obsah

Obsah	1
Článek 1	2
1.1. Výsledky vzdělávání	2
1.2. Činnost učitele	3
1.3. Obecná a specifická pravidla a přístup k hodnocení žáků	4
1.5. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	6
1.6. Hodnocení chování	6

Článek 1

1.1. Výsledky vzdělávání

žáků jsou hodnoceny pětistupňovou klasifikační řadou takto:

1. **stupeň – výborný** – žák pracuje samostatně, své případné chyby samostatně nalézá a odstraňuje, na doplňující dotazy správně odpovídá, správně se orientuje v probírané látce, které rozumí i v širších souvislostech. Jeho písemné a grafické práce jsou věcně správné, úpravně provedené.
2. **stupeň – chvalitebný** – žák pracuje převážně samostatně s menšími, nepodstatnými chybami, které je po upozornění většinou schopen samostatně opravit. Objevují se dílčí problémy v porozumění širším souvislostem. Jeho písemné a grafické práce mají menší nepodstatné chyby jak po stránce úpravy, tak věcného řešení.
3. **stupeň – dobrý** – žák rozumí základní problematice, potřebuje však vedení a dopomoc k odstranění chyb při řešení zadaného úkolu. Objevují se znatelné problémy v porozumění širším souvislostem. V jeho písemných a grafických pracích se objevují dílčí chyby, jejichž odstranění s dopomocí zvládne.
4. **stupeň – dostatečný** – v práci žáka se objevují závažné chyby, s dopomocí učitele je však schopen je opravit. Objevují se dílčí chyby v porozumění základní problematice. Nechápe látku v souvislostech. Provedení písemných a grafických prací je se závažnými chybami, jejichž odstranění obtížně zvládá.
5. **stupeň – nedostatečný** – v práci žáka se projevují zásadní chyby, jejichž odstranění i s pomocí učitele zvládá jen velmi obtížně. Má zřejmé nedostatky v základních znalostech, v probíraném problému se neorientuje. Provedení písemných a grafických prací je v principu chybné nebo velmi nedbalé. Tímto stupněm může být hodnocena i skutečnost, že žák práci neodevzdal ve stanoveném termínu nebo zjevně opsal.

Každá známka má svoji váhu: A – 10, B – 8, C – 6, D – 4, E – 3, F – 1. Prospěchový průměr se poté počítá jako vážený aritmetický průměr.

Hodnocení výsledků vzdělávání je popsáno ve školních vzdělávacích programech a dále jej upřesňují podmínky hodnocení jednotlivých předmětů.

1.2. Činnost učitele

- a) v úvodních hodinách vyučovaného předmětu seznámí žáky prokazatelným způsobem s učební osnovou předmětu a podmínkami studia a hodnocení v daném předmětu v daném školním roce,
- b) prokazatelně seznámí žáky s termíny a způsobem odevzdání grafických prací – jednotlivých částí projektu, o seznámení si vede záznam,
- c) prokazatelně seznámí žáky s termíny a způsobem odevzdání seminárních prací – o seznámení si vede záznam,
- d) zodpovídá za správnost a objektivitu hodnocení žáka, vede řádnou a průběžnou evidenci hodnocení během celého klasifikačního období,
- e) po ústním vyzkoušení sděluje výsledek zkoušky okamžitě a hodnocení srozumitelně odůvodní, do informačního systému zapíše známku bez zbytečného odkladu, nejpozději však do konce týdne, ve kterém ústní zkoušení proběhlo,
- f) opraví písemné a grafické práce nejpozději do 14 pracovních dnů od jejich napsání (s výjimkou maturitních prací a projektů) a seznámí žáky s hodnocením práce; za oznámení se považuje též zapsání známky do informačního systému Bakaláři; poté učitel hodnocení práce v nejbližší vyučovací hodině daného předmětu žákům odůvodní a poskytne práci k nahlédnutí; v případě prodlení je žák oprávněn známku odmítnout,
- g) výsledky hodnocení ročníkových projektů sděluje nejpozději do 30 dnů po odevzdání práce formou zápisu do informačního systému,
- h) v případě zájmu rodičů (zákonných zástupců) žáka umožní nahlédnout do písemných prací žáka na třídních schůzkách nebo po předchozí domluvě,
- i) na konci klasifikačního období individuálně oznámí žákovi výslednou známku a řádně ji odůvodní,
- j) vyučující dodržuje zásady pedagogického taktu, zejména:
 - 1. nehodnotí žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden, pokud není stanoveno jinak (uvolnění žáka z rodinných důvodů, z důvodů rekreace apod.),
 - 2. je si plně vědom, že účelem zkoušení není jen nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale především hodnotit to, co umí, a poskytnout mu zpětnou vazbu,
 - 3. při hodnocení klade důraz na vhodnou formulaci, přednost je dáována pozitivnímu vyjádření a motivujícímu hodnocení; není hodnocena osobnost žáka, ale jeho výkon, činnost a zejména individuální pokrok,
 - 4. při informování o známkách žáků vždy respektuje zásadu diskrétnosti.
- k) pokud žák nebyl na zkoušce nebo testu přítomen, vyučující jeho absenci zaznamená v systému (A).

1.3. Obecná a specifická pravidla a přístup k hodnocení žáků

- a) Při určování prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí úroveň dosažených znalostí a dovedností, celková kvalita práce, aktivita žáka, postoj žáka k předmětu, dodržování předem stanovených pravidel (např. dodržování termínů odevzdání práce) za celé klasifikační období; stupeň klasifikace nemusí být určen pouze na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
- b) Žák a jeho zákonný zástupce mají právo znát průběžnou klasifikaci; průběžná klasifikace je zpřístupněna všem žákům a zákonným zástupcům formou dálkového přístupu přes webové stránky školy prostřednictvím individuálně přidělenými přístupovými údaji; tyto přístupové kódy jsou zákonným zástupcům předány hned po zahájení studia.
- c) Neodevzdání požadované práce v termínu může být hodnoceno i stupněm nedostatečný. Tím se žák nezbavuje povinnosti požadovanou práci odevzdat.
- d) Ročníkové práce, projekty a všechny dílčí práce projektu se stanoveným termínem odevzdání, výkresy jsou žáci povinni odevzdat v termínech uvedených v úvodních hodinách vyučovaného předmětu; převzetí práce potvrdí učitel svým podpisem na titulním listu s uvedením data převzetí; nemůže-li žák ročníkovou práci či projekt ze závažných důvodů odevzdat v určeném termínu, je povinen písemně požádat ředitelku školy o prodloužení termínu odevzdání. Neučiní-li tak, hodnotí se nesplnění termínu odevzdání práce či projektu stupněm nedostatečný.
- e) Žák, pro jehož hodnocení nemá vyučující dostatek podkladů, není hodnocen.
- f) Dalším důvodem nehodnocení je vysoká absence žáka ve výuce.
 1. Pokud žák zamešká během pololetí více než 25 % odučených hodin některého předmětu, může být hodnocen. Vyučující ale také může klást další podmínky pro získání hodnocení a na klasifikační poradě navrhnout způsob dodatečného hodnocení.
 2. Pokud žák zamešká více než 30 % odučených hodin předmětu, není z tohoto předmětu hodnocen, vyučující musí klást další podmínky pro získání hodnocení a na klasifikační poradě navrhnout způsob dodatečného hodnocení. Výjimkou je situace, kdy vyučující má dostatek podkladů pro hodnocení a žák může být podle podmínek hodnocení předmětu, se kterými byl prokazatelně seznámen v úvodních hodinách, hodnocen stupněm nedostatečný. V takovém případě bude klasifikován stupněm nedostatečný i když jeho absence přesáhne 30 %.
 3. Pokud žák, jehož vzdělávání se řídí individuálním vzdělávacím plánem, zamešká během pololetí více, než je podíl hodin stanovený individuálním vzdělávacím plánem, není z předmětu hodnocen, vyučující musí klást další podmínky pro získání hodnocení a na klasifikační poradě navrhnout způsob dodatečného hodnocení. Výjimkou je situace, kdy vyučující má dostatek podkladů pro hodnocení a žák může být podle podmínek hodnocení předmětu, se kterými byl prokazatelně seznámen v úvodních hodinách, hodnocen stupněm nedostatečný. V takovém případě může být po konzultaci s poradenskými pracovníky školy klasifikován stupněm nedostatečný, i když jeho absence přesáhne podíl hodin stanovený individuálním vzdělávacím plánem.

Způsob (tj. forma, rozsah a postup stanovení výsledné známky) a termín dodatečného hodnocení nehodnocených žáků navrhne příslušný vyučující na klasifikační poradě. Žák vykoná zkoušku

nebo odevzdá požadovanou práci pro získání hodnocení u vyučujícího daného předmětu. Hodnocení žáka musí proběhnout do 10 pracovních dnů od zveřejnění hodnocení 1. a 2. pololetí v Bakalářích. Tento náhradní termín pro získání hodnocení lze prodloužit pouze na základě vyjádření lékaře. Neodevzdá-li žák v tomto termínu požadované podklady pro hodnocení, případně se nedostaví ke stanovené zkoušce bez řádné omluvy doložené lékařským potvrzením, je výsledný stupeň hodnocení z daného předmětu nedostatečný.

- g) je-li žák na konci 2. pololetí hodnocen stupněm nedostatečný nebo není-li žák hodnocen z některého předmětu i po uplynutí náhradního termínu pro získání hodnocení, pak neprospěl,
- h) žák, který na konci 2. pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, koná z těchto předmětů nejpozději do konce příslušného školního roku opravnou zkoušku, která je komisionální (zákon č. 561/2004 Sb., § 69),
- i) termín a složení komise pro komisionální zkoušku stanoví ředitel školy a zveřejní je nejméně dva pracovní dny před zkouškou vyvěšením na určeném místě, komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu,
- j) komise je nejméně tříčlenná a tvoří ji předseda – většinou některý z vedoucích pracovníků školy, zkoušející - většinou učitel, který žáka vyučoval v řádném období nebo učitel stejné aprobace, a přísedící - učitel stejné nebo příbuzné aprobace,
- k) výsledné **hodnocení v předmětu při konání komisionální zkoušky** se skládá:
 - 1. z 60 % ze známky dosažené při komisionální zkoušce
 - 2. z 40 % ze známky nedostatečné získané na konci roku
- l) žák, který se komisionální zkoušky nezúčastní, je povinen se předem řádně omluvit ředitelce školy a neprodleně důvody své nepřítomnosti doložit; ředitelka rozhodne o uznání omluvy (obvykle pouze pokud je nepřítomnost doložena lékařským potvrzením),
- m) pokud ředitelka školy omluvu uzná, stanoví náhradní termín konání komisionální zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku; do doby náhradního termínu žák navštěvuje podmíněčně nejbližší vyšší ročník; pokud se žák neomluví nebo omluva není uznána, je žák klasifikován stupněm „nedostatečný“,
- f) výsledek komisionální zkoušky vyhlásí předseda komise veřejně v den konání zkoušky,
- g) je-li žák v 1. i ve 2. pololetí klasifikován stupněm nedostatečný nebo nebyl hodnocen, musí při opravné zkoušce prokázat znalosti z látky za celý školní rok; před opravnou zkouškou musí odevzdat předepsané grafické práce z 1. pololetí i z 2. pololetí,
- h) má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci 1. nebo 2. pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad; pokud není stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka; v případě přezkoušení z důvodů pochybností o správnosti hodnocení může být žák v příslušném pololetí z daného předmětu zkoušen jen jednou; výsledné

hodnocení v předmětu při konání komisionální zkoušky z důvodu pochybnosti o správnosti hodnocení se skládá:

1. z 60% ze známky dosažené při komisionální zkoušce
 2. z 40% ze známky získané v 1. respektive 2. pololetí (známka, která je předmětem přezkoumání výsledku hodnocení žáka)
- i) pravidla pro hodnocení žáků, kteří studují podle individuálního vzdělávacího plánu, (IVP) mohou být stanovena odlišně v závislosti na rozsahu úprav IVP; přitom se přihlédne ke konkrétní situaci daného žáka a úpravám, které jeho IVP vyžaduje (s konzultací ŠPZ); odchylky se uvedou přímo v IVP dotyčného žáka,
- j) za 1. pololetí se vydává žákům výpis z vysvědčení, za 2. pololetí se vydává výroční vysvědčení.

1.5. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Způsob hodnocení žáka vychází ze znalosti jeho vzdělávacích potřeb a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se specifické vzdělávací potřeby projevují. Zejména v prvním a druhém ročníku studia pedagogičtí pracovníci zvyrazňují motivační složku hodnocení. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení. Vyučující respektuje doporučené způsoby práce a hodnocení žáka, popsané v doporučení ŠPZ (školské poradenské zařízení), zprávě o psychologickém vyšetření, respektuje doporučení ŠPP (školní poradenské pracoviště). Volí takové způsoby prověřování znalostí žáka, ve kterých se co nejméně projevuje zdravotní postižení (např. doplňování jevů místo diktátů, ústní zkoušení místo písemných prací či naopak, zkrácený rozsah písemných prací,...). Podle druhu postižení učitel využívá speciální metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání a hodnocení, kompenzační, rehabilitační a učební pomůcky, speciální učebnice a didaktické materiály.

1.6. Hodnocení chování

Stupeň 1 (velmi dobré) – žák se projevuje v souladu s právními i morálními normami a ustanoveními školního řádu. Tento stupeň je možno přiznat i žákovi, který se ojediněle dopustí méně závažného porušení školního řádu, je přístupný výchovnému působení a své chyby napravuje.

Stupeň 2 (uspokojivé) – žák se neprojevuje v rozporu s právními i morálními normami, ale dopustil se závažnějšího porušení školního řádu nebo v méně závažných případech opakovaně porušuje školní řád. Opakovaně mu bylo uloženo napomenutí třídního učitele nebo mu byla opakovaně uložena důtka třídního učitele, případně důtka ředitele školy za ojedinělé provinění. Není přístupný výchovnému působení a své chyby nenapravuje. Tímto stupněm je hodnocen žák, který byl podmíněně vyloučen ze školy.

Stupeň 3 (neuspokojivé) – chování žáka je v rozporu se školním řádem i s právními a morálními normami. Žák se opakovaně dopouští závažných porušení školního řádu nebo se dopustil zvláště závažného zaviněného porušení školního řádu. Kázeňská opatření nevedou k nápravě a žák není přístupný výchovnému působení. Tímto stupněm je hodnocen žák, který byl vyloučen ze školy.

Klasifikace chování není kázeňským opatřením, ale celkovým hodnocením chování a vystupování žáka.

Třídní učitel po dohodě s ostatními vyučujícími žáka a s přihlédnutím k uděleným výchovným a kázeňským opatřením (důtky, pochvaly apod.) hodnotí chování žáka. Toto hodnocení navrhuje řediteli školy, který rozhodne. V ojedinělých případech ředitel školy svolá pedagogickou radu a poté dle argumentů ostatních vyučujících rozhodne.

Ing. Jitka Maulová, ředitelka školy v. r.

Projednáno na pedagogické radě dne: 1.9.2023

Schváleno školskou radou dne: 31.8.2023