

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání

Příloha Školního řádu 2021 / 2022 1.1. Výsledky

vzdělávání žáků jsou hodnoceny pětistupňovou klasifikační

řadou takto:

1. stupeň – výborný – žák pracuje samostatně, bezchybně, na doplňující dotazy správně odpovídá, správně se orientuje v probírané látce, které rozumí i v širších souvislostech. Jeho písemné a grafické práce jsou věcně správné, úpravně provedené.
2. stupeň – chvalitebný – žák pracuje převážně samostatně s menšími, nepodstatnými chybami, které je po upozornění většinou schopen samostatně opravit. Objevují se dílčí problémy v porozumění širším souvislostem. Jeho písemné a grafické práce mají menší nepodstatné chyby jak po stránce úpravy, tak věcného řešení.
3. stupeň – dobrý – žák rozumí základní problematice, potřebuje však vedení a dopomoc k odstranění chyb při řešení zadaného úkolu. Objevují se znatelné problémy v porozumění širším souvislostem. V jeho písemných a grafických pracích se objevují dílčí chyby, jejichž odstranění s dopomocí zvládne.
4. stupeň – dostatečný – v práci žáka se objevují závažné chyby, s dopomocí učitele je však schopen je opravit. Objevují se dílčí chyby v porozumění základní problematice. Nechápe látku v souvislostech. Provedení písemných a grafických prací je se závažnými chybami, jejichž odstranění obtížně zvládá.
5. stupeň – nedostatečný – v práci žáka se projevují zásadní chyby, jejichž odstranění i s pomocí učitele zvládá jen velmi obtížně. Má zřejmé nedostatky v základních znalostech, v probíraném problému se neorientuje. Provedení písemných a grafických prací je v principu chybné nebo velmi nedbalé. Tímto stupněm může být hodnocena i skutečnost, že žák práci neodevzdal ve stanoveném termínu nebo zjevně opsal.

Každá známka má svoji váhu: A – 10, B – 8, C – 6, D – 4, E – 3, F – 1.

Prospěchový průměr se poté počítá jako vážený aritmetický průměr.

1.2. Činnost učitele

- a) v úvodních hodinách vyučovaného předmětu seznámí žáky prokazatelným způsobem s tematickým plánem předmětu a podmínkami studia a hodnocení v daném předmětu v daném školním roce,
- b) prokazatelně seznámí žáky s termíny a způsobem odevzdání grafických prací – jednotlivých částí projektu, o seznámení si vede záznam,
- c) prokazatelně seznámí žáky s termíny a způsobem odevzdání seminárních prací – o seznámení si vede záznam,
- d) zodpovídá za správnost a objektivitu hodnocení žáka, vede řádnou a průběžnou evidenci hodnocení během celého klasifikačního období,

- e) po ústním vyzkoušení sděluje výsledek zkoušky okamžitě a hodnocení srozumitelně odůvodní, do informačního systému zapíše známku bez zbytečného odkladu, nejpozději však do konce týdne, ve kterém ústní zkoušení proběhlo,
- f) opraví písemné a grafické práce nejpozději do 10 pracovních dnů od jejich napsání (s výjimkou maturitních prací a projektů) a seznámí žáky s hodnocením práce; ve stejné lhůtě poskytne žákům práci k nahlédnutí; za oznámení se považuje též zapsání známky do informačního systému v Bakaláři; v případě prodloužení je žák oprávněn reklamovat neplatnost známky,
- g) výsledky hodnocení ročníkových projektů sděluje nejpozději do 30 dnů po odevzdání práce formou zápisu do informačního systému, hodnocení práce odůvodní v nejbližší vyučovací hodině daného předmětu,
- h) v případě zájmu rodičů (zákonných zástupců) žáka umožní nahlédnout do písemných prací žáka na třídních schůzkách nebo po předchozí domluvě,
- i) na konci klasifikačního období oznámí žákovi výslednou známku a řádně ji odůvodní.

1.3. Obecná a specifická pravidla a přístup k hodnocení žáků

- a) Při určování prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí úroveň dosažených znalostí a dovedností, celková kvalita práce, aktivita žáka, postoj žáka k předmětu, dodržování předem stanovených pravidel (např. dodržování termínů odevzdání práce) za celé klasifikační období; stupeň klasifikace se zásadně **neurčuje pouze na základě průměru** z klasifikace za příslušné období.
- b) Žák a jeho zákonný zástupce mají právo znát průběžnou klasifikaci; průběžná klasifikace je zpřístupněna všem žákům a zákonným zástupcům formou dálkového přístupu přes webové stránky školy prostřednictvím individuálně přidělenými přístupovými údaji; tyto přístupové kódy jsou zákonným zástupcům předány hned po zahájení studia.
- c) Ročníkové práce, projekty a všechny dílčí práce projektu se stanoveným termínem odevzdání, výkresy jsou žáci povinni odevzdat v termínech uvedených v úvodních hodinách vyučovaného předmětu; převzetí práce potvrdí učitel svým podpisem na titulním listu s uvedením data převzetí; nemůže-li žák ročníkovou práci či projekt ze závažných důvodů odevzdat v určeném termínu, je povinen písemně požádat ředitelku školy o prodloužení termínu odevzdání. Neučiní-li tak, **hodnotí se nesplnění termínu odevzdání** práce či projektu stupněm nedostatečný.
- d) Žák, pro jehož hodnocení nemá vyučující dostatek podkladů, je v daném období nehodnocen; jedním z hlavních důvodů nehodnocení je vysoká absence žáka ve výuce; žák, který zamešká během pololetí z daného předmětu více než 25%, je z tohoto předmětu nehodnocen.
- e) Způsob dodatečného hodnocení nehodnocených žáků a termín navrhne příslušný vyučující na klasifikační poradě; za standardní je považován postup, kdy po splnění všech dílčích požadavků (odevzdání výkresů, protokolů apod.) žák **vykoná „Zkoušku k doplnění hodnocení“**.

Výsledná známka z daného předmětu se řídí následujícími pravidly:

1. výsledná známka je dána aritmetickým průměrem známky ze zkoušky a průměru známek, které již student obdržel v rámci pololetí,

2. je-li žák u zkoušky hodnocen stupněm nedostatečný, neodevzdá-li dílčí úkoly před zkouškou nebo se ke zkoušce nedostaví bez řádné omluvy doložené lékařskou zprávou, je výsledný stupeň z daného předmětu nedostatečný,

- f) forma a termín „Zkoušky k doplnění hodnocení“ by měly být v rámci ročníků stejné, dovolují-li to provozní podmínky,
- g) je-li žák na konci 2. pololetí hodnocen stupněm nedostatečný nebo není-li žák hodnocen z některého předmětu, pak neprospěl,
- h) žák, který na konci 2. pololetí neprospěl nejvýše z 2 dvou povinných předmětů, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku, která je komisionální (zákon č. 561/2004 Sb., §69),
- i) termín a složení komise pro komisionální zkoušku stanoví ředitel školy a zveřejní je nejméně dva pracovní dny před zkouškou vyvěšením na určeném místě, komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu,
- j) komise je nejméně tříčlenná a tvoří ji předseda – většinou některý z vedoucích pracovníků školy, zkoušející - většinou učitel, který žáka vyučoval v řádném období nebo učitel stejné aprobace a přísedící - učitel stejné nebo příbuzné aprobace,
- k) **výsledné hodnocení v předmětu při konání komisionální zkoušky se skládá:**
 - 1. z 60% ze známky dosažené při komisionální zkoušce
 - 2. z 40% ze známky nedostatečné získané na konci roku
- l) žák, který se komisionální zkoušky nezúčastní, je povinen se nejpozději do dvou dnů řádně omluvit předsedovi komise; ten rozhodne o uznání omluvy,
- m) pokud předseda komise omluvu uzná, stanoví ředitelka školy náhradní termín konání komisionální zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku; do doby náhradního termínu žák navštěvuje podmíněčně nejbližší vyšší ročník; pokud se žák neomluví nebo omluva není uznána, je žák klasifikován stupněm „nedostatečný“,
- n) výsledek komisionální zkoušky vyhlásí předseda komise veřejně v den konání zkoušky,
- o) je-li žák v 1. i ve 2. pololetí klasifikován známkou nedostatečný, musí při opravné zkoušce prokázat znalosti z látky za celý školní rok; před opravnou zkouškou musí odevzdat předepsané grafické práce z 1. pololetí i z 2. pololetí,
- p) má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad; pokud není stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se

koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka; v případě přezkoušení z důvodů pochybností o správnosti hodnocení může být žák v příslušném pololetí z daného předmětu zkoušen jen jednou; výsledné **hodnocení v předmětu při konání komisionální zkoušky** z důvodu pochybností o správnosti hodnocení se skládá:

1. z 60% ze známky dosažené při komisionální zkoušce
 2. z 40% ze známky získané v prvním respektive druhém pololetí (známka, která je předmětem přezkoušení výsledku hodnocení žáka)
- q) pravidla pro hodnocení žáků, kteří studují podle individuálního vzdělávacího plánu (IVP) mohou být stanovena odlišně v závislosti na rozsahu úprav IVP; přitom se přihlédne ke konkrétní situaci daného žáka a úpravám, které jeho IVP vyžaduje (s konzultací ŠPZ); odchylky se uvedou přímo v IVP dotyčného žáka,
- r) vyučující dodržuje zásady pedagogického taktu, zejména:
1. nehodnotí žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden, pokud není stanoveno jinak (uvolnění žáka z rodinných důvodů, z důvodů rekreace apod.),
 2. je si plně vědom, že účelem zkoušení není jen nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale především hodnotit to, co umí, a poskytnout mu zpětnou vazbu,
 3. v případě zadávání nové látky k samostatnému nastudování je nutné předem sdělit, jakým způsobem má být nastudována, jakou formou a v jakém rozsahu bude ověřována; přitom tento přístup může být použit pouze jako doplňková forma výuky,
- s) za první pololetí se vydává žákům výpis z vysvědčení.

1.4. Speciální zásady hodnocení a klasifikace odborných předmětů

- a) u odborných předmětů je upřednostňováno ověřování znalostí žáků formou písemných prací z jednotlivých tematických celků nebo jejich částí,
- b) nutnou podmínkou k úspěšné klasifikaci v odborném předmětu je řádně vedený pracovní sešit s úplným obsahem alespoň v dostatečné kvalitě,
- c) hodnocení a klasifikace předmětu Konstrukční cvičení v 1. a 2. ročníku
- vyučující známkuje odevzdaný výkres,
 - je-li výkres klasifikován známkou nedostatečný, vyučující vysvětlí žákovi nedostatky a ten pak výkres v zadaném termínu opraví tak, aby tento výkres mohl být klasifikován alespoň známkou dostatečný,
 - odevzdání všech zadaných výkresů v předem daných termínech je nutnou podmínkou k úspěšné klasifikaci, nesplnění termínu odevzdání výkresu je hodnoceno stupněm nedostatečný,
- d) hodnocení a klasifikace předmětu Konstrukční cvičení ve 3. a 4. ročníku
- žák zpracovává komplexní práci – ročníkový projekt – a ta je také takto hodnocena,
 - ročníkový projekt je průběžně hodnocen jako rozpracovaný,
-

- předkládání dílčích výkresů rozpracovaného projektu v předem daných termínech je nutnou podmínkou pro úspěšnou klasifikaci; při nesplnění této podmínky bude projekt hodnocen stupněm nedostatečný,
- odevzdání kompletního ročníkového projektu v předem daném termínu je nutnou podmínkou pro úspěšnou klasifikaci ve 2. pololetí,
- je-li ročníkový projekt odevzdán v řádném termínu a je hodnocen stupněm nedostatečný, posoudí příslušný vyučující, zda jsou chyby v projektu opravitelné; pokud ano, seznámí žáka s chybami, které je bezpodmínečně nutné opravit k opravné zkoušce; v opačném případě zadá žákovi nové zadání k opravné zkoušce,
- nutnou podmínkou k úspěšné klasifikaci předmětu je řádně vedený pracovní sešit s úplným obsahem alespoň v dostatečné kvalitě.

1.5. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Způsob hodnocení žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka. Zejména v prvním a druhém ročníku studia pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení. Vyučující respektuje doporučené způsoby práce a hodnocení žáka, popsané v doporučení ŠPZ, zprávě o psychologickém vyšetření, respektuje doporučení ŠPP. Volí takové způsoby prověřování znalostí žáka, ve kterých se co nejméně projevuje zdravotní postižení (např. doplňování jevů místo diktátů, ústní zkoušení místo písemných prací či naopak, zkrácený rozsah písemných prací,...). Podle druhu postižení učitel využívá speciální metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání a hodnocení, kompenzační, rehabilitační a učební pomůcky, speciální učebnice a didaktické materiály.

1.6. Hodnocení chování:

Stupeň 1 (velmi dobré) – žák se ve škole i mimo ni projevuje v souladu s právními i morálními normami a ustanoveními školního řádu. Tento stupeň je možno přiznat i žákovi, který se ojediněle dopustí méně závažného přestupku, je přístupný výchovnému působení a své chyby napravuje.

Stupeň 2 (uspokojivé) – žák se ve škole i mimo ni neprojevuje v rozporu s právními i morálními normami, ale dopustil se závažnějšího přestupku nebo v méně závažných případech opětovně porušuje školní řád. Byl opakovaně napomínán nebo trestán důtkou třídního učitele, případně dostal důtku ředitele školy za ojedinělé provinění.

Stupeň 3 (neuspokojivé) – chování žáka je v rozporu s právními a morálními normami nebo se školním řádem. Žák se opětovně dopouští závažnějších přestupků. Kázeňská opatření až do úrovně důtky ředitele školy nevedou k nápravě.

Klasifikace chování není kázeňským opatřením, ale celkovým hodnocením chování a vystupování žáka.

Třídní učitel po dohodě s ostatními vyučujícími žáka a s přihlédnutím k uděleným výchovným a kázeňským opatřením (důtky, pochvaly apod.) hodnotí chování žáka. Toto hodnocení navrhuje řediteli školy, který rozhodne. V ojedinělých případech ředitel školy svolá pedagogickou radu a poté dle argumentů ostatních vyučujících rozhodne.

Ing. Jitka Maulová ředitelka
školy v. r.

Projednáno na pedagogické radě dne 28. 8. 2019

Schváleno školskou radou dne: 23. 10. 2019